

## Interpellation

### Gutachten Gestaltungsplan „Obere Weierwiese“

Anlässlich der Parlamentssitzung vom 4. Juli 2013 wurde – in Bezug auf den Gestaltungsplan „Obere Weierwiese“ – seitens des Parlaments dem Stadtrat eine parlamentarische Erklärung übergeben. In dieser Erklärung wurde mit aller Deutlichkeit darauf hingewiesen, dass die Genehmigung des Gestaltungsplanes durch den Stadtrat für das Stadtparlament im Kontext des Ortsbildschutzes überhaupt nicht nachvollziehbar ist. Nach Meinung des Parlaments widerspricht dieser Gestaltungsplan in höchstem Masse gegen die vom Stadtrat bereits verabschiedete Schutzverordnung.

Nun haben wir in den letzten Tagen aus der Presse erfahren, dass der Stadtrat – diesmal auf der Basis von zwei neuen (im 2014 erstellten) Gutachten – seinen eigenen Entscheid vom 5. Oktober 2011 wieder umgestossen hat. Dies mit der Begründung, dass „das Bauprojekt in keinen Dialog mit der Umgebung tritt“. Nach den uns vorliegenden Informationen erteilte der Stadtrat die Aufträge für die beiden Gutachten in diesem Jahr. Diese beiden Gutachten wurden somit erst ein paar Monate nach der parlamentarischen Erklärung vom 4. Juli 2013 vom Stadtrat in Auftrag gegeben, nach welcher eigentlich bereits schon feststand, dass dieses Bauvorhaben bei der breiten Bevölkerung sowie vor allem auch bei fast allen ParlamentierINNEN (nur eine Enthaltung) keine Akzeptanz findet. Trotzdem hat der Stadtrat im 2014 zwei weitere neue Gutachten in Auftrag gegeben und erstellen lassen. Diese beiden Gutachten liegen dem Stadtrat seit dem 3. bzw. 11. Juni 2014 vor.

Aus den genannten Gründen bitten wir den Stadtrat, dem Parlament die folgenden Fragen zu beantworten:

1. Wer hat die beiden Gutachten Anfangs 2014 in Auftrag gegeben, nachdem bereits schon am 4. Juli 2013 feststand, dass der Gestaltungsplan aus dem Jahr 2011 für das Parlament schon damals nicht nachvollziehbar gewesen ist?
2. Aus welchen Gründen hat der Stadtrat im 2014 nochmals zwei Gutachten in Auftrag gegeben, stellt diese Vorgehensweise des Stadtrates doch ein Misstrauensvotum gegenüber einem Mehrheitsentscheid des Stadtparlament dar?
3. Wie hoch (in Franken) beliefen sich die Kosten für
  - a) das Gutachten der Eidg. Natur- und Heimatschutzkommission (ENHK) und
  - b) wie hoch (in Franken) beliefen sich die Kosten für das Gutachten der Firma Pfister Schiess Tropeano & Partner Architekten AG, Zürich?
4. Wer bezahlt diese beiden Gutachten der ENHK resp. der Firma Pfister Schiess Tropeano & Partner Architekten AG, Zürich?
5. Ist der Stadtrat bereit, die klagenden Einsprecher finanziell zu entschädigen ?
  - A) Falls Ja, mit welcher Summe und
  - B) Falls Nein, aus welchen Gründen werden die Einsprecher nicht finanziell entschädigt ?

9500 Wil, 28. August 2014

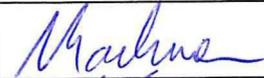
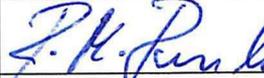
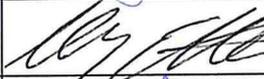
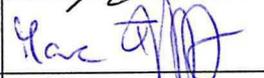
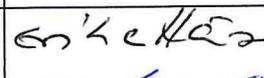
Der Erstunterzeichner:

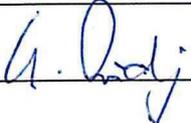
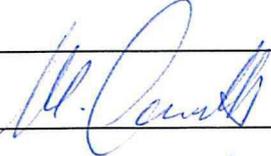


Norbert Hodel, FDP

Parlamentarischer Vorstoss: Gutachten Gestaltungsplan „Obere Weierwiese“

Erstunterzeichnende Person: Norbert Hodel - FDP

Name/Vorname/Partei	Unterschrift
Ammann Schläpfer Silvia, SP	
Bachmann Adrian, FDP	
Bachmann Marc, FDP Margareti Hodel	
Bernold Patrick, CVP	
Bosshart Roland M., CVP	
Breu Mario, FDP	
Bullakaj Arber, SP	
Deffendi Juri, SVP	
Eberle Peter, CVP	
Egli Ursula, SVP	
Etter Urs, FDP	
Flückiger Marc, Jungfreisinnige	
Gähwiler Susanne, SP	
Gehrig Christoph, CVP	
Gehrig Reto, CVP	
Gerber Daniel, glp	
Grämiger Christa, CVP	
Hasler Christine, CVP	
Häusermann Erika, glp	
Hodel Norbert, FDP	
Hürsch Christoph, CVP	
Kauf Luc, GRÜNE prowil	
Koller Sebastian, GRÜNE, Junge Grüne & KulturfreundInnen	

Name/Vorname/Partei	Unterschrift
Lerch Patrik, SVP	
Luginbühl Dora, SP	
Mächler Franz, glp	
Melliger Eugen, FDP	
Mettler Marianne, SP	
Meyer Kilian, SP	
Moser Hans, CVP	
Ruckstuhl Adrian, CVP	
Ruckstuhl Sonja, CVP	
Rüdiger Klaus, SVP	
Rutz Roman, EVP	
Sarbach Michael, GRÜNE prowil	
Sauer Mirta, SP	
Schär Ruedi, CVP	
Schmitt Mario, SVP	
Schweizer Erwin, CVP	
Shitsetsang Jigme, FDP	
Stutz Daniel, GRÜNE prowil	
Trüb Nathanael, SVP	
Wick Guido, GRÜNE prowil	
Zäch Daniel, SVP	
Zahner Mark, SP	